

## **Некоторые факты для любознательных почитателей истории...**

*«Каждый народ имеет свой язык, свою историю,  
он хочет понять свои корни...*

*Разве это противоречит социализму и демократии?*

*Нет, конечно».*

*Сказал в свое время первый глава Державной России Михаил Горбачев  
И в одночасье потерял все что имел.. Самое главное, утверждают  
философы-историки, не было у него группы поддержки, кроме жены...*

А история говорит что: «После того как Император Рима Араб Филипп сообщил всему миру — Рим Вечный город, во II веке империя вступила в период наивысшего расцвета и наибольшего приобретения колоний. Императоры Троян, Адриан, Марк Аврелий сыграли важную роль в благополучном развитии империи...

III век, наоборот, стал этапом перемен. Стали господствовать беспорядок и анархия. В правительстве начался кризис. Некоторые римские территории отделились, а государство и люди обнищали. Одновременно с этими политическими событиями в 476 году имели место первые вторжения готов и вестготов, которые постепенно начали захватывать территории «вечной империи». Спас Рим в тот период ни ктонибудь, а хан гуннов Атилла, заключил Он договор с папой Львом I с оплатой дани с империи — то есть, на какое-то время удержал от разорения и падения «Вечного Рима». А император Великого Рима Валентиан сбежал в город Равенну, в резиденцию императоров, который стоял у моря. Именно в этот период растет у народа Рима и сената надежда на Пап из Иудиев.

Жителей нынешней Германии, тогдашней Священной империи, поначалу смотрели на толпу крестоносцев как диковинное стадо. Баварцы и саксонцы, смеясь, называли их жертвами «неверных и

глупых надежд». «Немцы» оставались глухи к словам папских проповедников: они не любили папу, их император Генрих IV даже воевал с ним. Но пример французских и английских собратьев оказался заразительным. Германские кипчаки тоже «заразились» неодолимой тягой к перемене мест. ( Мурад Аджи. Кипчак-огузы. стр. 147).

И все же поворотной вехой истории Восточной империи следует считать 500 год. Империя на западе прекратила существование, там установилась независимая власть. В это же время на востоке, особенно при правлении императора Юстиниана установился новый взгляд на мир и новый образ жизни. Было это результатом правления выдающегося гения, императора Юстиниана — (527-565). Именно он окончательно закрепил новую государственность, особенно в сфере политической. Его провидческая деятельность строителя и покровителя искусств, великого законодателя, чей Кодекс до сих пор оказывает влияние на юриспруденцию многих стран. Кодекс законов, а также красота городов и зданий им построенных, пережили века и навсегда утвердили славу Юстиниана. С его смертью империя увяла на глазах. (Давид Т. Райс. Византийцы. стр. 46). Так будет с Россией, если она не найдет истинного правителя— преобразователя нового времени, который разрешит всем народам империи получить образование на родном языке не только в школах и техникумах, но и средних учебных заведениях, институтах и даже в университетах, при этом ни забывая общеизвестный межнациональный — русский язык...

xxx

xxx

Вот что пишет известный историк России в своей книге «Открытие Хазарии» Лев Николаевич Гумилев: « Роль гуннов в падении Римской империи была невелика. Она сводилась к тому, что гунны, уничтожив оседлое поселение в Причерноморье, лишили Византию скифского хлеба. Западную Римскую империю погубили внутренние процессы и германцы, большая часть которых двигалась на запад помимо гуннов: франки,

бургунды, вандалы, англ... Готы просто приписали гуннам те грехи перед цивилизацией, которые лежали на совести их предков». (стр.121).

«Гуннам это не нравилось, но они-то своих вкусов никому не навязывали. Они 200 лет жили мирно, на опустелой земле, которую им не пришлось завоевать. И поток обвинений на них, вероятно, удивил бы их, если бы они научились читать латинские тексты». (Л.Н. Гумилев. Тысячелетие вокруг Каспия. стр.123). Если бы знали язык что стали бы делать гунны?.. Учить греческий язык? Нет, просто договорились бы как дальше вместе жить. Вот настало время ни только России со своим народом найти общий язык, но и народами мира... Вот что пишет об этом молодой академик Рафаэль Хаким в своем труде Сумерки империи: «Российское руководство свою военную политику по отношению народам России прикрывает идеологической завесой псевдодемократии. Поэтому национальная свобода — первотолчок и основа демократии. Права человека не значат ничего, если не гарантированы права народа.. Поэтому без коренного переустройства российского государства в принципе невозможно решение «национального» вопроса. Отсюда вывод — демократия имеет содержательный смысл исключительно в контексте национального права». стр. 38, 39 ).

Так оно должно быть сегодня. Ни только во всем мире, но и в Российской империи... Утверждая высшесказанных известный политолог Татарстана Рафаиль Мухаметдинов в своей статье «Когда Бог отнимает разум» пишет: «Даже для татарских националистов независимость не является самоцелью. Главной задачей является сохранение нации во всех ее аспектах: экономическим, политическом, культурном, языковом. Если бы все это обеспечивалось в рамках РФ, то никаких проблем бы не возникало).

xxx

xxx

xxx

Однако вернемся к истории — где лежит истина... В этот период в древнем Риме очень много было осведомителей истины, о рождающейся христианской религии. Писатели очень даже подробно описывали

процветание и падение Римской империи. Но о германцах, франках, бургундцах, вандалах, англах ни словом не упомянули. То есть честь западников берегли, **свалив** все беды на гуннов, на предках тюрков-татар.

Осведомители истины особенно подробно описывали о царе Иудеев — Ироде и императоре Рима Тиберии, который 14 году н.э. сидел на троне и его наместнике в Иудии Понти Пилате. Именно в его правлении империей впервые восстали Иудии, когда был раввином Канафий. Удивительно то, что один осведомитель-предсказатель Иудеев сообщил своему народу, что после смерти царя Ирода на трон сядет родившийся в этом году мальчик.

Ирод поверил предсказателю, и приказал убить всех родившихся в этом году мальчиков в Иудее. Но о Христе ни слова. Хотя историки Рима о наместнике Понти Пилате пишут подробно даже в мелачах.

Первым восставших Иудеев Понти Пилат буквально разогнал, растоптал со своей конной армией. Осведомители Рима об этом пишут подробно. И опять о Христе ни слова. Однако через год Иудее снова восстали. Историки опять описывают это восстание даже со ссылками.. И опять о Христе ни слова...

И не только это, в своих посланиях известный Лука ни одного слова не сказал о Христе. Лука много пишет, пишет даже с увлечением о царе Ироде. В истории известно, что перед смертью Ирод свой трон, завещал своим сыновьям. Если верить Луке, при нем еще был жив Ирод. А царь иудеев Ирод уже два года лежал в могиле. И он ни слова не писал о Христе.

Кому верить?

Короче, те святые, пишущие заветы, Матвей, Лука, Марк и Иоанн и. т. д. или не знали историю Иудеев, или не читали труды историка Тацита, который жил в 55-120 годах. Даже не брали в руки книгу Иосифа Флафия — «Историю иудеев». И даже труды Тацита - История, Анналы, Германия... те произведения, по которым по сей день получаем уроки истории. В этих своих произведениях великий историк даже случайно не упоминает имя Христа.

Светоний - известный римский поэт. Хорошо был осведомлен о Римской империи. Ни одним словом не упоминает имя Христа.

Плутарх - жил в Риме. Ни одного слова о Христе.

Платон – приехал в Рим из Иерусалима. Ученый философ. Именно его трудами пользовались ранее христиане. Именно он в первые упоминает святых, Петра и Павла, но Христе ни слова.

Наконец, историк Иосиф Флавий — в своей истории «Иудийская война» не упомянул имена Петра и Павла, просто забыл или вовсе не знал о них.

Так «**Новый завет**», который дошел европейцам, как последнее письмо-завет — состоит из 27 частей. Из них 4 части завета — творение апостолов. А 21 часть — назидание Павла, остальные Петра, Ионна, Якова и Иудеев. Удивительно то, что все заветы написаны на греческом языке.

\*\*\*\*

\*\*\*\*

\*\*\*\*

После падения Западной Римской империи — императоры Восточной Римской империи, вскоре названной Византийской, поскольку ее столицей стала Византия, попытались установить на своей территории порядки Древнего Рима.

Но понемногу эти восточные территории потеряли свой римский характер. Император Юстиниан, сыгравший важную роль в развитии Византийской империи, в VI веке упрочил ее положение, сумел договориться с гуннами, в какое-то время оплачивая «дань» — успел надолго реформировать правление страной...

**Восточная Римская империя просуществовала еще десять веков. Ей удалось сохранить свое положение до 1453 года, когда турки захватили столицу Константинополь, бывшую Византию, в настоящее время называемую — Стамбулом.**

**Как бы благородны ни казались нам цели колонизаторов и захватчиков тех или других народов, что история во все века, в любой ситуации и в любом регионе мира была преданной служанкой**

**политики и в любом регионе мира, в том числе в России ее куртизанкой и платной девкой...**

И все, писать-то больше вроде бы нечего. Дальше, после гибели Римской и Византийской империи, цепочку продолжает — Россия, ныне пока еще не созданная Российская Федерация... Что будет дальше, одному БОГУ известно. Именно об этом я хочу написать вот что —

Однако, прежде, хочу закончить тему словами аксакала истории Льва Николаевича Гумилева: « Я мог бы гораздо больше сделать, если бы меня не держали 14 лет в лагерях и 14 лет под запретом печати. То есть 28 лет у меня вылетели на ветер!.. Кто это сделал? Это сделали не власти. Нет, власти к этому отношение не имели. Это сделали, что называется, научные коллеги. Так вот, этих, которые сидят в университетах, в институтах научных, в издательствах — вот их как-то подвести к тому, чтобы делали дело...» ( Лев Гумилев. Судьба и идеи. стр. 271).

Такая судьба была на Руси ни только русского историка Льва Николаевича Гумилева, но и нас писателей-историков инородцев в Российской империи... Пока!.. Да, пока!.. Ибо, Российская империя хочет этого или нет должна будет стать в ряд демократических стран ибо другого пути человечество еще не придумало и не нашло. Однако, страны мира хоть медленно все же идут к светлому будущему человечества — демократическому преобразованию мира сего...

Хочу сообщить еще вот о чем — Россия — это ни только русские и даже не только татары, состоит из многих народов, говорящих на своем родном языке и верующих в разных богов. Поэтому, когда пишут и кричат «Россия тодько для русских», я хотел бы чтоб этот человек хорошенько подумал, о том, что Россия есть страна многонациональная, в этом ее могущество, сила и стремление к братской дружбе со всеми народами мира. А том, что как начиналась Русия изначально, была рождена вместе с тюркскими народами. К примеру семья Владимира Мономаха. Как пишет академик Н.А. Баскаков в своей книге «Тюркская лексика» ... Мономах, по преданию, хорошо знал

половецкий (татарский) язык, что неудивительно, так как мачехой его была половчанка (татарка), Андрей Боголюбский, женатый на болгарской (татарской) царевне, был сыном Юрия Владимировича Долгорукого и половчанки (татарки), дочери половецкого хана Аепы, она же была, таким образом, прабабушкой Александра Невского, правнука Юрия Долгорукого. Тесное переплетение родственных отношений между русскими половецкими, а также черноклобуцкими ханами и прочные связи между их окружением — родственниками и свойственниками — влекли за собой и взаимное проникновение элементов духовной культуры, взаимодействие элементов духовной культуры, взаимодействие традиций и канонов в развитии этнического и сказочного жанров творчества этих народов во многие годы вперед». (Тюркская лексика... стр.95).

Отсюда вывод — Россия есть страна, которая объединяет много народов, которые с древнейших времен жили и живут в этой стране, лишь потому, что власть сия ни докатилась еще до шовинизма и национализма, как гитлеровская империя в свое время. Но отзвуки имперского мышления, выказываний, мы по выражению В.И. Ленина — «инородцы» постоянно слышим, видим и чувствуем сердцем и душой по телевидению по какой дороге идет и развивается сия наша кровная Матушка-Россия. Поэтому, хочу закончить свое письмо с библиографии великого русского поэта А. С. Пушкина, предки которого были татарами. Хотя Н. А. Баскаков почему-то не включил в своем труде происхождение великого поэта А. С. Пушкина. Поэтому я хочу сообщить, что предки А. С. Пушкина были тоже татарами. Это произошло — в ту пору, когда Золотая Орда оберегала, зарождающуюся Россию от западных **папаских** рук, ибо потомки великого русского поэта служили ханам Золотой Орды. (Товарбэк, как пишут историки, перевозивший драгоценные товары ханов, бежавшей в XIV веке от загнивающей Золотой Орды вместе с Улуг Мухаммедом в Казань со своими сыновьями. Так Товарбэк присоединился со своими баскаками к Олуг Мухаммеду. По приходу в Казань Товарбэк добросовестно служил хану —

пушкарем... После падения Казани был пленен русскими и увезен в Москву князем Иваном Грозным. Где получил дворянские почести. И стал уже здесь — истинным Товарковым-Пушкином, а позднее, когда окрепла власть Ивана Грозного стал пушкарем, то есть по-прозвищу — Пушкиным. Отсюда предки величайшего русского поэта — потомки Гаврилы Алексеевича, одного из героев Невский битвы. Вывод: предки А. С. Пушкина были татарами»...

(Серия «Страницы истории нашей Родины». Новосибирск. «Наука». Сибирское отделение АН СССР 1991 год).

А что писать о тех татарах, которые по тем иным причинам бежали от распадающейся Золотой Орды в Российские земли и прижились тесно со славянами как единое целое. Тысяча и тысяча. Отсюда победа над злейшей гитлеровской Германией в 1945 году, отсюда с годами незаметно зарождающийся расизм в России... Обидно и больно, кто не любит иноверца, живущего бок о бок в Российской федеративной республике. Ибо его предки были татарами, мордвой, удмуртом или даже чувашем, калмыком, черемесом — любым этносом, уже проживающим в Российской империи, но проживающим с древнейших времен на своей родной земле-матушке... Историки считают всех их, вошедших в Российскую империю добровольно или насильно — этносами, то есть, народов со своим языком и верой, даже школами и университетами на родном языке...

Недаром высокообразованный истенно русский историк своего времени Л. Н. Гумилев писал: « **Национальная принадлежность — неоспоримая реальность. Выйти из этноса значит вытащить себя из болота за собственные волосы...** Суд в том, что нашему обществу, как и человечеству вообще, всегда не противопоказано многообразие. Это непохожесть отражает глубокую связь человеческих популяций с окружающими их ландшафтами, которые составляют среду обитания, дают пищу и даже формируют эстетические и нравственные ценности. Так каждый народ, большой или малый, раскрывает свой талант, а



человечество через это проявляет себя как единое целое. Как видно, этнический фактор также способствует вступлению цивилизации в ноосферу — сферу разума... Если говорить о подлинно гуманистической общности, лучше следовать по принципу: «Жить порознь, но дружно». (Черная легенда. стр. 254).

Оказывается величайший поэт А.С. Пушкин не зря сказал: «**Поскреби каждого русского — найдешь татарина...**» Видимо, поэт очень даже хорошо знал о происхождении своих предков.

Поэтому, мне кажется, русским историкам давно пора писать свою истинную историю и навсегда избавиться о мифологии происхождения своих предков на подобии европейских стран. Об этом чуть ли не каждый день сообщают и по радио: «Надо нам, русским, знать свою истинную историю»...

Точнее никто не скажет, если он более и менее чуть-чуть знаком не только с историей многонациональной России, но и народами этой **великой страны мира.**

Мусагит Хабибуллин —  
член союза писателей России и Татарстана.