

ПЕДАГОГИК МИРАС



**НЭБИ ДӘУЛИ
ШИГЪРИЯТЕ**



Нәби Дәүли әдәбиятка шагыйрь буларак килеп керә.
«Жыр юлы авыр, жыр юлы ерак», — ди Нәби Дәүли үзенең «Шагыйрь анасына» шигырендә. Бу, чыннан да шулай, аның үзенең карата бигрәк тә... Балалар йортында тәрбияләнәп үскән, Донбасс шахталарында эшлөгән һәм беренче бишьеллыклар романтикасы белән рухланып әдәбиятка килгән Нәби Дәүли үзе дә, аның поэзиясе дә Бөек Ватан сугышы елларында яшәү белән үлем арасында торып көрәшә. Бу рәхимсез бәрелештә кеше һәм жыр жиңеп чыгалар. Аның әсәрләрен укыгач, без чын тормыш белән, шагыйрьнең намусы һәм вөжданы, теләк һәм омтылышлары белән очрашабыз. Һәрбер әдәби әсәрнең, бигрәк тә поэтик әсәрнең көче укучы күңеленә һәм акылына тәэсир итә алырлык фикерләренә һәм хисләренә тирәнлегә, аларны гомумиләштерүнең зурлыгы белән үлчәнә. Нәби Дәүли кешеләр язмышы, аларның тормыштагы урыны һәм эшләре турында жырлай.

А.В.Луначарский «Үсешне аңламаган кеше хакыйкәтне бервакытта да күрми; чөнки хакыйкәт ул үз-үзенә охшамаган, ул бер урында утырмый, хакыйкәт оча, хакыйкәт — ул үсеш, хакыйкәт — ул конфликт, хакыйкәт — ул көрәш, хакыйкәт ул иртөгәгә көн...», — дип язган иде. Нәби Дәүли тормыш хакыйкәтен нәкъ менә шулай аңлай, туктаусыз оча торган хакыйкәт артынан калышмаска һәм аны үзенең ижатында чагылдырырга омтыла. Шагыйрьнең шигърият дөньясына басуы романтик, үзгәлекле утызынчы елларга авылда һәм шәһәрдә жәелеп киткән социалистик төзелешләр һәм яңарышлар темасына борылган чакка туры килә. Әдәбият белән тормыш арасындагы бәйләнешнең яңа формалары (предприятиеләргә, бөек төзелешләргә, колхозларга ижәт командировкалары, турыдан-туры житештерүдә эшләү, укучылар конференцияләре уздыру) поэзиянең географик һәм тематик чикләрен киңәйтә, ижәт принциптарын баета, яңа жанрларны хәрәкәткә китерә.

Нәби Дәүли иң тәүге поэтик адымын заманында редакторы Муса Жәлил булган «Октябрь баласы» журналы битләрендә 1929 елда ясый. Утызынчы еллар азагында инде без аны, штурвалны ышанычлы куллар белән тоткан килеш, зур корабта күрәбез. Поэзия дөньясына керү дигән чиксез җаваплы бу хәлгә аның соңгы шигырьләренең берсендә

әйтелгән бик табиغый һәм зирәк искәртмәсе бар:

«Поэзиягә мин дә сокландым,
Шул бакчага кердем бер иргән.
Көрүен мин кердем, дусларым,
Чыгар өчен капка юк икән.»

«Бакча»

«Көрүен дә кердем, дусларым, чыгар өчен капка юк икән». Без моны: әдип таланты халыкныкы ул, талантны, үз-үзенә аямычча эшләп, гомер-гомергә, халыкка хезмәт иттерергә кирәк! — дигән мәгънәдә аңлайбыз. Нәби Дәүли шул вазифаны үтәүгә бар дәрте белән, бөтен йөрәген биреп керешә.

Шагыйрьнең «Күптән язылган» (1936 ел) исемле шигырендә бик уңышлы яңгыраган символ мәгънә һич тә очраклы түгел. Анда Казан каласының «булачак бер иртәсе» күз алдына китерелә.

Менә шуннан китәр кораблар
Ерак илгә Казан йортыннан.
Диңгездәге маяк яктылыгы
Күренеп торыр минем йортымнан!

1937-1941 еллар эчендә Н.Дәүлинең дүрт җыентыктан торган шигырьләр китабы дөнья күрә. Аның беренче җыентыгы 1937 елда «Бәхет», 1939 елда «Ал чәчәк», 1940 елда «Уйлар» һәм 1941 елда «Кырык шигырь» дигән исем белән чыга. 1937, 1939 елларда басылган «Бәхет» һәм «Ал чәчәк» җыентыкларының характерлы ягы — бәхеткә омтылу һәм чәчәккә, кояшка мэхәббәт. Чәчәксез һәм кояшсыз булган шигырьләр бик аз монда. (Бәлки бу хәл шул чор әдәбиятының оптимистик, шатлыклы булуы белән кояшка һәм чәчәккә ода җырлауны да һичшиксез таләп итүеннәндер). Н.Дәүли «Ал чәчәк» шигырендә яшьлек, кояш, чәчәк матурлыгын жылы, татлы тойгылар һәм яшәүгә бетмәс мэхәббәт күрсәтү лирикасы аша җырларга омтыла.

Кояш карый зәңгәр биеклектән,
Бәхетемне минем көнләшәп,
Мин бакчада гөлләр арасында,
Чәчәк белән йөрим сөйләшәп,
Күр, ал чәчәк, минем яшьлегемне,
Көнләшмичә карый аламсың?
Канат үсте минем йөрөгемә,
Бәхтен тапты ялчы баласы.

«Ал чәчәк»

Тормыш матурлыгын табигать бөеклегенә дә бәйли белеп, яшәү ләззәтенең монументальлеген укучыга җиткерә бөлү шагыйрьнең бурычы булуын Нәби Дәүли ул чакта ук сизгән күрәсең. Тагын берничә шигырьгә тукталып китик:

Тулып-тамып ага Мәскәү — елга,
Дулкыннары кага ярларга,
Мәскәү — елга сөйләр кайгы жырын
Безнең арттан килгән елларга.

«Ильич» шигыре

Шагыйрь Ильич үлемен ил, халык кайгысы белән яхшы ук кына уңышлы рәвештә конкрет образларга бәйләргә тырышкан.

Чикне атлап чыксаң теге якка,
Сине илең мәңгә кичермәс,

Бакчасыннан сиңа алма бирмәс,
Елгасыннан суын әчермәс.

(«Халык улы»)

Шагыйрь монда ватанга хыянәт итүнең жәзасы рәхимсез булуын
яңача итеп әйтүгә таба бара.

Яки «Безнең авыл» шигырендәге:

Юк, кешене алай картайтмыйлар,

Ирек булса аңа яшәргә!

Йөрәкләре тулы — шатлык белән,

Келәтләре тулы — мал белән,

кебек жиңел поэтик афоризмсыман юллар урынлы, художестволы
казаныш булып тора.

Нәби Дәүлинең бу чор ижатында Гади Такташ шигъриятендәге
Ташкент чоры (1921-1922) йогынтысы сизелә. Чөнки Г. Такташ үзенең
беренче дәвер әдәби эшчәнлегендә күренекле урын тоткан романтик
әсәрләрен — эчтәлегә белән нигездә мифологик, символик образлар
аша кеше шәхесенең рухи хөрлеген данлаган, аны буып торган явыз
көчләргә, дини хорафатларга, социаль гаделсезлеккә каршы ярсулы
көрәш, гыйсьянчылык идеясен алга сөргән бер төркем шигърьләрен
(«Онытылган ант», «Күлгәләр», «Нәләт», «Таң кызы», «Урман кызы»
һәм атаклы «Жир уллары» трагедиясен) ижәт итә.

Ә менә 1940 һәм 1941 нче елны чыккан шигърь жыентыкларында
инде шагыйрьнең поэтик ярлылыктан кинрәк юлга чыгарга тырышуы
күренә.

Н. Дәүлинең «Уйлар» 1940 нче елны дөнья күргән шигърь жыен-
тыгын укып чыкканнан соң Г. Кутуй шагыйрьгә ачык хат яза:

«Дәүли туган!»

Сез үзегез турында күп сөйләшә торган шагыйрь. Бу яхшы хәл,
әлбәттә. Чөнки сез безнең яшә шагыйрьләребез арасында өметле күрен-
гәннәрнең берсе. Сезнең ижәт укучыларны дулкынландыра, аларда
яхшы тойгылар уята, матур фикерләр тудыра. Сездә матурлыкны
күрү һәм шуны матур итеп бирә белү көче бар. Мин сезнең әле күп-
тән түгел генә басылып чыккан «Уйлар» исемле жыентыгыгызыны
укыдым. Анда кабат-кабат укыла торган һәм укыган саен кешегә
ләззәт бирә торган «Йолдызлар», «Дуслык турында», «Кремль ку-
рантлары», «Яшьлек килә» һәм «Партизан кылычы» шикелле әйбәт
шигырьләр бар.

Бу жыентыкны уку миндә сезне сәләтле шагыйрь итеп табу
фикерен тагы да көчәйтте. Ә бу хис беренче тапкыр сезнең гаять
жанлы язылган «Ильич» шигърегезне укыганнан соң туган иде.

Сезнең шигърьләр миңа кадерле укып утыру сәгатьләрен бирделәр
һәм сезнең шигърьләрегез үк шул кадерле сәгатьләргә ямьсезлек тә
керттеләр. Менә шуны аңлатыр өчен мин сезгә «ачык хат» язарга
утырдым.

«Теләк» исемле әсәрегездә сез «Жырда — халык уе, шагыйрь та-
вышында — ил теләге яши» дисез. Бик дәрәс һәм бик кыйммәтле
сузлар, һәм сез моны күп кенә шигърьләрегездә расладыгыз да инде.
Ләкин... Сизәм, сез каш жыерасыз. Зарар юк. Мин дә сезне укудан ту-
ган кадерле сәгатьләргә үзегез үк ямьсезлек керткәндә: «Ни өчен болай
язабыз? Нишләде Дәүли?» — дип ачынып сораулар биреп утырдым.

«Дүрт чәчәк» шигърендә Сез зәңгәр чәчәккә мактау жырлыйсыз.
Ник?

Чөнки минем сөйгәннемнең

Күзләре шундый зәңгәр,—

дип дәлил китерәсез. Ә «Волга ярында» исемле әсәрегездә сөйгән кы-
зыгыгызга карата әче сузлар әйтәсез:

Башка булсын кияү синең туйда,—

Мин башканы сөям яңага.

Мин Сезне житди шагыйрь дип беләсем килә һәм житди шагыйрь-
нең ижатында идея берлеге, идея бөтенлеге сакланырга тиеш дип
аңлыйм. Ә сез, вакыт-вакыт менә шул бөтенлекне жиңерәсез, нигездә
үсүгә таба юл тоткан әдәби хезмәтегезне үзегез бөек дип тапкан
халык уеннан, ил теләгеннән читкә өстерисез.

...Минемчә, сез хис белән, йөрәк белән яшәргә яратасыз, акылга
буйсынудан баш тартасыз. Гади Такташ та хис белән яшәде. Ләкин
ул кирәк чагында, ижәт минутларында, «күңел азганда»:

Ирке чикләнмәгән йөрәгемә

Башлык итеп куйдым акылны,—

дип әйтергә мәжбүр булды. Такташтан үрнәк алыгыз, ялгыш нота-
ларга бирелмәгез, тавышыгызыны бозылудан саклагыз диясе килә. Сез
бераз гына философ та. Бу да яхшы хәл, әлбәттә. Ләкин сез, Дәүли
туган, кечкенә генә бер жыентыкка да берсе-берсенә капма-каршы
булган әсәрләр язудыгызыны сизми каласыз. Мәсәлән, «Дуслык турында»
шигырендә сез йөрәкне ачарга, дуслык өчен йөрәкне дә кызган маска
кирәк дип дәгъва кыласыз. Ә «Бер кызның альбомына» шигърендә
үз йөрәгегезне бирә алмау турында әйтәсез, өченче бер шигърендә
исә «йозакка ачкыч табыла, ә йөрәккә — ачкыч юк» дип бу турыда
фәлсәфә сатуны шаяртуга әйләндерәсез...

Өзек-өзек жәмләрдән яхшы теләкләрәмне аңларсыз дип уйлыйм.
Уңышлы ижатыгызыны көтеп, салам белән:

Гадел Кутуй. 1941.

(Кутуй Г. Публицистика. — Казан, 1957. — Б. 192-196.)

Бу жыентыкларының уңышлы ягы — әнә шул ярлылыкны, шаб-
лонлыкны, стандартлыкны, хиссезлекне бетерергә теләп, уйлар,
табигый хисләр бирергә омтылуда. «Мин — синең улың», «Тарихтан
өзек», «Бишек жыры», «Доктор белән сөйләшү», «Сарай каршында
уйлану», «Тау буенда ялгыз һәйкәл тора», «Елама, бала» кебекләре
уй һәм тойгы алырлык үзеккә тупланып тудырылган әсәрләр итеп
карарга мөмкин. «Тарихтан өзек» әсәрендә шагыйрь туган илен
туздырырга теләгән сугыш чукмарларына карата шигърьнең аерым
өлешендә бик үткен һәм яңа, сатирик картина бирә. «Доктор белән
сөйләшү»дә яшәргә һәм жырларга ашкынуны поэтик сюжет рамка-
сына кертеп бирүе дә үзенчәлекле. Лермонтовның үлмәс даһилигына
багышланган «Тау буенда ялгыз һәйкәл тора» шигърендә данлы
жырчыга булган жылы дуслык, мэхәббәт хисләре һәм Лермонтовны
үтерчә жәмгыятькә карата шулар эчендә табигый аралашкан нәфрәт
ялкыны бик ягымлы һәм образлы булып сизеләп тора. Бу жыентыкта
шагыйрь табигатькә мөнәсәбәтән дә конкретрак күрсәтергә омтыла.
Ягъни, табигать белән кешенең эчке дөньясының билгеле бер бәй-
ләнешен, мөнәсәбәтән табарга тели. «Ташулар жырлай», «Умырзая
көлә», «Кунакар килә» кебек шигърьләрдә шагыйрь табигатьнең
кешегә, үзенә һәм безгә бирә торган жылылыгын һәм безнең шатлык-
лы, кангәтәләнүне сиземләвезне сурәтләргә омтылып ясып.

«Ал чәчәк» жыентыгында ук шагыйрь татар поэзиясе традиция-

сендәге ритмик бертөрлелектән котылырга тели. Шуннан соңгы шигырьләрендә берничә ритмик алым куллана; ижек саны ягыннан да, басым, интонация ягыннан да аерылып торучан үрнәкләр бира. Рифмалар өстендә эшләү, ягъни аркылы рифмаларны күп куллану да Нәби Дәүлинең шигърияттәгә үсешен күрсәтә.

Шушы чорда ижәт итүче башка шагыйрьләренең дә житешсезлеге булган поэтик объектларның, сурәтләнә торган темаларның аз булуы; булганнарының да бик өстән генә чагылдырылуы Н.Дәүлигә дә хас. Тормыштагы оригиналь сюжет бирүче вакыйгалар һәм фактлар аз. Художестволы кискен һәм акылга бай шигъри объектлар уйлап чыгарылмый; матбугатта сөйләнә торган һәм гадәти көнкүрештәгә эшләнеп беткән стандарт акул рамкаларыннан читкә чыгып, киң фантазиягә, уйлап табуларга юл бирелмәгән. Г.Халит шул вакытларда: «Хәзерне ашап яту, тапканны табу һәм яхшыны начарайту, тәмлене тәмсезләтү белән жәмгыять каршында мактанып булмый, билгеле. Без үзөбезнең ватаныбызны һәм партиябезне яратабыз, дуслык, мэхәббәт һәм батырлыкны үз рухыбызның бөөк сыйфатлары итеп таныйбыз. Ләкин поэзиядә аның чагылышы бик абстракт һәм бик өстән-өстән генә эле. Көндәлек матбугатта сөйләнә торган лозунглы коры материалны рифмага салып кына поэзия тудырып булмый. Ул — чи материал гына була ала, ә шагыйрь аны жанландырырга, рухландырырга һәм тулы канлы итеп, әдәби югарылыкка күтәрәп бирергә тиеш. Маяковский заем турында яза, ләкин тере рухлы сәнгать ясый ул аны. Н.Тихонов бик гади әйбер — кадук төшенчәсе белән бәйләп, баллада яза; аны укыгач, гажәпсенеп: шагыйрь каләмә кешеләр белән мөнәсәбәттә кадуклы да, рухлы да, ләззәтләнәдерерлек һәм социаль аң бирә алырлык поэзия итә ала икән! — дисең», — дип язган иде.

Н.Дәүлинең шушы чор шигъриятенең уңышлы ягы — конкрет темаларга бәйләнгән үй һәм кичерешләренең тәмамлану чиген, сюжеттагы индивидуаль таяну ноктасын табарга тырышуы һәм шигырьләре сюжетында еш кына әкият элементларын кергүе. Дәүлинең бу алымы күбесенчә табигатьтәгә предметларны сынландыручы метафораларга күчерү белән бәйле: йолдызларны, тауларны һәм кешеләрне, кояшны сөйләштерү һ.б.

Шагыйрь хис-кичереш дөнъясын сурәтләгәндә даими эпитет, чагыштыру, гиперболә һәм бүлгән троплар байлыгын мул кулланыу белән эмоциональлеккә, образлылыкка ирешә. Ачык кую төсләр, антитеза чаралары күңел дөнъясының катлаулы халәтен ачарга ярдәм итә.

Бу ике жыентыкта поэтик сурәтләү чаралары — «алтын яфраклар», «ефәк шәлле таллар», «якты кызыл байрак», «алсу байрак», «ефәк кигән басулар», «балкып чыкты тормыш», «балкыды кояш», «балкый байрак», «тын кыр», «тын бакча», «тын елга», «тын урман», «тын гына ята», «тын гына сулай», «тынган булса саф йөрәк», «якты кояш», «якты йолдыз», «якты ай», «якты мәктәп», «шатлык белән йөзә яктыра», «көмеш ай», «ал букет», «алсу букет», «хуш исле букет», «букет бирде», «ал чәчәк», «матур чәчәк», «кызыл гөлләр», «кояшлы ил», «кояшлы жир», «уйлар кабыналар», «капка ачты барыр юлына», «ачкыч бирәм бәхет капкасына» һ.б. шагыйрьнең иң яраткан һәм өзлексез ялтырап, уйланып торган эпитетлары, метафоралары, персонификацияләре һ.б.

Н.Дәүлинең тормышы утлы сиратларны еш кичергә, кырыс сынау-

ларда сынатмаска-сыкранмаска өйрәткән. Дәһшәтле һәм фаҗигале сугыш елларының кайтавазы гына да бәгырьләрдән кан саудырып, жаннарны тетрәндерерлек. Ә аның өлешенә тагын да хәтәррәк борылышлар язган эле... Изге туфрагыбызга мәкерле дошман аяк басканның икенче көнендә үк яу кырына киткән Нәби Дәүли авыр бәрелешләренең берсендә йөзләгән иптәшләре белән чолганышта кала һәм тоткынлыкка төшә. Бу инде икеләтә авыр: язмышының бөтенләй билгесез сукмакларга кереп китүе дә, илдәгеләр өчен «хәбәрсез» югалуы белән дә. Ләкин шагыйрь — гади солдат, гади әсир түгел, ул яшенне үзенә тарткан имән кебек тормышның драматик катлаулыгын бөтен тулылыгы белән үз йөрәгә аша үткәрү мөмкинлеген ала. Шагыйрь күңеле башкалар бер кичергәнне мең кичерә, кайта-кайта телгәленә. Хис-кичерешләр чынлыгы, мең көзгә аша үткәрәп бер ноктага туплангандай, аерым шөхәснә генә түгел, бөтен бер буынның фаҗигасен күз алдына бастыра. Менә шуның өчен дә Н.Дәүлинең сугыштан соңгы поэзиясе тагын да яңа төсләргә, яңа интонацияләргә баеган.

Шагыйрьнең күпчелек шигъри әсәрләре («Иртәнге җыр» жыентыгы, 1955 ел; «Юлда», 1957; «Мин җирдә калам», 1980 һ.б.) ул кешеләр язмышы, аларның тормыштагы урыны һәм эшләре турында. Н.Дәүлинең сугыштан соңгы чордагы ижатының асылы нидә, ул нәрсә турында күбрәк язган соң? — дигәндә: Нәби Дәүли ижаты — Ватан һәм аңа лаеклы булу турында, — дип әйтер идек.

Бәхәтләме кеше дөнъяда?

Ят илләрдә рәхәт торса да,

Болытларга кадәр житкереп

Асыл таштан сарай корса да,

Туган йортын кабат күрмәсә,

Туган җиргә ятып үлмәсә,

Яз көнендә чәчәк куярга

Каберенә дуслар килмәсә,

Бәхәтләме кеше дөнъяда?

«Бәхәт турында»

ди ул бу шигырендә.

Дөнъяда иң зур бәхәт — үз илеңдә, туган туфрагыңда ятып үлү икән. Бу юлларда шагыйрьнең туган җирне сөюе, аңа чиксез мэхәббәтне иң югары ноктасына күтәрелгән, аның Ватан турындагы үй-фикерләре бер фокуска жыеп бирелгән. «Шагыйрьнең бу сүзләрендә зур хаклык бар. Ә Нәби Дәүлинең үзе өчен — бигрәк тә...» — ди Ф.Миңнуллин («Балта явызлар кулында...» Әдәби тәнкыйть мәкаләләре. — Казан: Татар.кит.нәшр., 1954.-Б. 157-158).

«Шагыйрь — үз заманының авазы», — дигән иде шагыйрь Гали Хужиев Нәби Дәүли шигъриятенә турында язган мәкаләсендә. Чөнки бөтен ижатында халык тормышы белән, аның өметләре белән, шатлык һәм кайгылары белән, бөтен кешелек дөнъясының язмышына кагыла торган зур мәсьәләләр белән дулкынланып һәм борчылып яши. Мәсәлән, «1945 ел шигыре», «Уйна, кызым», «Мин судка барам», «Бонн генералларына хат», «Сез, чәчәкләр, нәрсә әйтерсез?», «Күрәсезме? Ишетәсезме?» әсәрләрендә автор тынычлык дошманнарына халыкның тирән нәфрәтен белдерә. Кайчандыр үзе тоткын булып үлем көткән шагыйрь, Муса Җәлилне үтергән һәм Фучикны дарга күтәргән палачларны гаепләп, үзен чал чәчләре белән суд алдына дәлил итеп куя.

Күрсөтмөгөз миңа кулыгызны,
Кан таплары сезнең кулларда.
Биш бармаклы елан кебек алар,
Сузылганнар кеше буарга.

Манолиска балта күтәрдегез,
Балта очы тиде миңа да.
Мин дә сөям чөнки азатлыкны,
Мин дә кеше шушы дөнъяда.

Шагыйрьнең 1980 елда дөнъя күргән, ижатының бер йомгагы рә-
вешендә, иң яхшы шигъри әсәрләрә тупланган «Мин жирдә калам»
исемле китабы әле бүгенгә көндә дә укучылар тарафынан яратып
уқыла. Монда Н.Дәүлинең ике поэмасы, өч балладасы, ике йөзгә якын
шигырь һәм парчалары туплап бирелгән. Әсәрләр шагыйрьнең поэтик
үзенчәлеген, аның ижади һәм ижтимагый позициясен тулы итеп кү-
залларга, кайбер гумилләштерүләр ясарга мөмкинлек бирәләр.

Китапның бирелешеннән үк күренгәнчә, аның төп лейтмотивын
хезмәт, табигать, кеше һәм аның тормыштагы урыны, яшәү мәгънәсе,
гражданлык бурычлары, дуслык, иптәшлек, туганлык, яшьлек һәм
мәхәббәт, гаилә һәм аның ныклыгы, киләчәк буын, жир һәм дөнъя
язмышы турында уйланулар билгели.

Шагыйрь китабын ижади кредосын билгеләүче шигъри сүз белән
башлый. Анда автор үзенең туган жире белән мәңгегә бәйлә булуын,
аның язмышы, бүгенгесе һәм киләчәгә өчен җаваплылык тоюын үтемле
итеп күрсәтә, ачык итеп сурәтли. Бу фикер шагыйрьнең «Юл башы»,
«Мин жирдә калам» әсәрләрендә тагын да калку итеп үстерелә. Алар-
да жирсез-илсез, дус-тугансыз, сөю-мәхәббәтсез, янусыз, максатсыз,
гүзәллек һәм бәхеттән мәхрүм булып, гаиләсез, ялгыз гына яшәү мөм-
кин түгеллеге исбатлана. Шагыйрь бүгенгә чынбарлыкны ачык итеп
күрә, тормыш хакыйкәтен тирән итеп аңлый һәм аны шигърьләрендә
дәрәс итеп чагылдырырга омытла.

Нәби Дәүли күп кенә шигърьләрендә акыл көченә ия булган Жир
улы, табигать баласы булып сөйли:

Мин ант итәм Жирнең улы булып,
Хезмәтчесе булып калырга.
Кирәк чакта өскә шинель киеп
Кулларыма кылыч алырга.

Шагыйрь галәм корабларына утырып җиһанны гизеп кайткан,
җиде кат жир астына төшеп девон фонтаннары аттырган, салкын
ташка жан өргән, басуларда мул уңыш үстергән фидакарлырга мәдхия
җырлый, кеше акылын зурлый. Шуның белән бергә шагыйрь «Син жир
баласы», «Үстердеңме чәчәк син үзең», «Табигатьнең зарын ишетсәң»,
«Аккош күле», «Кем ул явыз», «Каен ярасы» исемле шигърьләрендә
табигать белән саксыз эш итүчеләрне, аның гармониясенә зыян ки-
терүчеләрне бөтен җаны-тәне белән тәнкыйт итә.

Чәчәкләр жирдән күп өздең,
Үстердеңме чәчәк син үзең?! —

дип сорый ул замандашыннан.

«Мин жирдә калам» шигърендә Н.Дәүли «Мине» — Айга очса,
ракетага утыртып кына илтәп куячаклар, — ди. Ай кешесе булып
яши калса, мең ел гомере булачак! Жирдәгә барлык чәчәкләрне дә аңа
истәлеккә бүләк итәчәкләр. Айда яшәү мең ел гомерең булу — кы-

зыктыргыч бит! Нишләргә?

«Мин» Айга менсә, дуслар, туган жирләр кала, мең ел гомерен
интегеп, кайгырып, япа-ялгыз, тын шалашта чыра яндырып үткәре-
ргә тиеш. Шагыйрь әнә шулай чагыштырып, каршы куеп, айдагы
тормышның әйбәт һәм начар якларын күрсәтә.

«Мин» проблеманы үзе хәл итә: ул жирдә калачак, чөнки аның
йөргән сукмаклары монда; дусларсыз мең ел түгел, бер көн дә яши
алмый; йөрәк янганда, Идел суларын эчми торып булмый. Жыр ишет-
мичә һич тә түзәрлек түгел. Таң атканда, тәрәздән кояш нурларын да
күрәсе килә. Жир жылысын сизмәсә, каны суыныр. Сөйгәнә дә монда
бит! Аның белән табындагы икмәкне дә бүлешеп була.

Әйе, Жирдә калу күпкә әйбәтрәк икән. Айда юллар киң булса да,
жирдәгә тар сукмаклар күңелгә якын.

Шагыйрь «мин»нең ни өчен жирдә калуын тагын да тирәнрәк
аңлата: Жир — ул туган туфрак, туган як, туган ил, туган тел!

Элеге лирик әсәрнең төп темасы — туган якны ярату. Ә идеясе —
туган йорты, туган якны, туган илне, туган телне Нәби Дәүлинең
«мин»е кебек яратырга кирәк.

Шигърьдә «мең ел» сүзтезмәсе өч тапкыр кабатлана:

1. Кеше өчен мең ел гомер — бик күп вакыт. Шуның кадәр яшәп
карышы килә.

2. Ләкин айда мең ел яшәү — мең ел хәсрәт чигү ул. Бу — адәм
түзә алмаслык хәл.

3. Бер көн артык миңа мең елдан,

Айда түгел, туган илемдә! — шигърьнең мәгънәсе.

Шигърьнең исеменә игътибар итик. Шагыйрь әсәрнең төп пробле-
ма итеп, туган жирне ташлап китү-китмәү мәсьәләсен куя. Мәсьәләне
алдан ук хәл иткәнән күрәбез: «Мин» — лирик герой жирдә кала. «Мин
Жирдә калам» — шигърьнең исеме. Жыентыкның исеме дә шулай.

Шагыйрь чагыштыра-чагыштыра, каршы куя-куя, кабатлай-ка-
батлай, туган туфракның, туган телнең бик изге, бик газиз икәнән
исбатлай.

«Дуслык турында» шигърендә Н.Дәүли дуслык хисенәң көчле хис
булуы турында яза. Моның өчен эчке халәтнең кешеләр тормышында
уйнаган ролен күрсәтә.

Сарык ите белән дуслыкны сыйлау — бик әйбәт. Ләкин лирик ге-
рой моңа риза түгел: табынга дуслыкның йөргән куюын сорый. Ягъни,
ихласлылык, керсез күңел белән аралашу кирәк. Баллы ширбәт агуга
әйләнмәсен дисәң, саф күңелле бул. Дуслыкны саклау өчен сүзләр,
антлар бирүнең кирәге юк. Ә кайгы килгәндә, бер-береңә терәк булу
кирәк. Шу ул вакытта лирик герой дуслыкның горур, кайгы-хәсрәт-
ләргә бирешмәвен, аларны кеше саен өлешеп йөрмәвен, шатлыкларны
уртаклаша белүен тели.

Менә шушы матур фикерләренә укучыларына җиткерү өчен, ша-
гыйрь чагыштырулардан файдаланган: Сарык ашы (башы) — йөрәк
ашы, Тәмле ширбәт — агу, Жиз — алтын һ.б. Каршылыкларны да
күрәбез: Ашамыйм — мин тук (табынга йөрәгәңне куйсаң), Тәмле
ширбәт — агу, Мин авам — син терәк бул, Кайгы — шатлык, Тыштан
иптәш — эчтән мәкер саклау һ.б.

Бер тамчы су ике кешенең сусавын, әлбәттә, баса алмый. Шагыйрь
дуслыкның көчен исбатлау өчен әнә шулай кечерәйтә, арттырып
күрсәтә: саф күңелле булсаң, шул бер тамчы су юлда безне туендыра

ала! Н.Дәүли дуслыкның кадре, сафлыгы, ихласлылыгы турында сөйли.

«Сорау» шигыре бары тик бер генә строфадан тора. Шагыйрь укучысына сорау биреп, бүгенге тормышта иң кирәкле проблеманы — тирә-юнендәге кешеләргә яхшы, матур сүзләр әйтергә кирәклеген күтәрә. Яхшы сүзнең бәясен, кыйммәтен аңлату өчен каршы кую алымы кулланылган: Яхшы сүз — начар сүз, Жаның тели — күңелң көрсенә (теләми).

Яхшы сүзгә һәрберсез бик тө ишетергә тели. Тик үзең ишеткәнче, башта син аны үзең ишеттер, ягъни үзең әйт.

Шагыйрьнең соравы да шул: «Яхшы сүзгә әйтсәңме башка кешегә?» Нәби Дәүли «Мин жиргә калам» жыйнагында үзенең юмор-сатира жанрында да уңышлы гына эшләвен күрсәтә. Ул үзенең «КаМАЗ» машинасы кирәк миңа», «Мыштым», «Будильник сатып алдым», «Бер хәбәрсез югалдың», «Юл читендә», «Урындык һәм урын турында», «Этәч турында тагын бер мәсәл» исемле әсәрләрендә жиңел юл белән көн күрергә теләүче эрәмтамакларны, хезмәт кешесенең ихтыяжларына гамьсез генә караган бюрократларны, үз эшендә брак ясаучыларны, дуслык, иптәшлек мөнәсәбәтен оныткан, иптәшенә ышанычын югалткан, үз кабыгына бикләнеп яшәүче бәндәләргә улты табада биетә, зәһәр ялкында көйдерә. «Күзәтүләр — сүз әйтүләр бәйләме»ндәге хикмәтле сүзләр, парчалар да игътибарга лаеклы.

Шагыйрьнең бу жыйнагына «Өч тамчы су турында баллада», «Диңгез һәм солдатлар», «Яр буенда шаулы иларат» балладалары кертелгән. Бу әсәрләрендә солдат егетләренең багырлыгын, туган илгә, хәрби антка турылыклы булуларын тасвирлый. Сугышта солдат гомере бик кыска була, — диләр. «Ышанмагыз, дәрәс түгел, солдат үлми сугышта», — ди шагыйрь.

Кинәт ут булып яна ул,

Я давыл булып үтә.

Халык телендә кала ул,

Жыр булып гомер итә.

Шактый уңышлы әдәби алымнар, истә кала торган образлар ярдәмдә һәм конкрет материал жирлегендә язылган бу әсәрләргә авторның тормыш вакыйгаларына, кешеләргә заманча мөнәсәбәте нинди икәнә дә тукталып китик.

«Өч тамчы су» турындагы баллада, мәсәлән, «Сугышта бер тамчы су да солдатка гомер бирә» дип башлана. Кулына фляга тоткан командир яралы сугышчыларның берәвенә бер йотым су бирмәкче. Ләкин «Эчмәде ул бер тамчы да, тик фляганы үптә». Чөнки аның канлы ярасы, әйтерсәң, дуслык сүзеннән үзе төзәлдә, чөнки бер тамчы суга сусаган бүтән яралылар бар... Флягага, нәкъ шул солдат кебек үк, бүтән яралылар да авыз тидермиләр һәм ул «хужага» кире әйләнеп кайта. («Инде хәзер сезгә чират, эчегез, иптәш комбат»). Кайта... ләкин флягада өч кенә тамчы су булган икән...

Шушы өч тамчы суда, күргәнәбезчә, дуслык, теләктәшлек, кыен чакта берберенә ярдәмләшү, жаныңны ярып бирергә эзер булу хисләре Кояш булып чагыла? Нәби Дәүли балладаларында энә шундый кырыс, романтик образлар ачыла.

Героик фактны поэзиядә шулай күрсәтү өчен шагыйрьнең зур гуманизмләштерүләр, баһадир образлар белән эш итүгә аеруча уңай, аеруча атышлы булган баллада жанрын сайлавы бик табиғый. «Бу өлкәдә

ул шактый күп эзләнүчеләрнең берсе булды һәм шулай булып кала да. Ә эзләнүнең, ачышлар ясауның, яңаны табуның сәнгать үсешендә төп закон икәнә билгеле.

Ләкин эш жанрның уңышлы сайлануында гына түгел бит эле. Эгәр материал бармактан гына суырып алынган булса, әсәрнең геройларына жанлы тормышның үз таләбеннән чыгып конкрет ижтимагый бурыч йөкләтелмәсә, нинди генә «шома» техника белән язылган, баш әйләндергеч сюжетлы баллада да чын әдәби иҗат булып танылмас иде. Иҗади уңыш теләсә нинди очракта да шагыйрьнең дөнъяны художник буларак күрер өчен аны тыштан күзәтүе белән генә түгел, ә материалга мөнәсәбәтнең ни дәрәҗәдә ачык һәм максатка ничек юнәлтелгән булуы белән хәл ителә», — дип язган иде Зәки Нури «Тормыштан һәм тормышчан» дип аталган мәкаләсендә. («Казан утлары». — 1969. — №5. — Б. 143–151).

Шагыйрьнең «Берлинда окоп» дигән поэмасы — шулай ук балладага бик тартым әсәр. Ул фашизмга каршы аның үз оясында — Берлинда (шуңа күрә дә нинди көчле символика: «Берлиндагы окоп») торып көрәшкәндә һәлак булган Муса Жәлил һәм жәлилчеләргә поэтик һәйкәлләрнең берсе. Әйтергә кирәк, ул үзенең эшләнеше белән дә образлар төзелеше ягыннан да шактый үзенчәлекле һәйкәл! Анда Гитлер Германиясе, мәсәлән, менә ничек күз алдына китерелә: «Кошлар очмый хәтта ул якларга — курка алар тоткын булудан... Байрагында аның кара елан — дүрт тарафка карый дүрт башы... Безнең патриот егетләр шул илнең нәкъ үзәгендә көрәшәләр, ә дошманга төзеп атар өчен исә «сүздән коеп корал ясарга кирәк. Болар бар да, әлбәттә, баллада теле, баллада образлары!»

Әсәрне чын мәгънәсендә художестволы иткән сыйфат — аның гражданлык пафосы. Күрәсәң, «гражданлык» төшенчәсен әсәрнең укучы йөрәгенә тәэсир итә торган көч буларак та, художестволылыкның бер шарты итеп тә, ниһаять, шагыйрьнең халык тормышы белән бәйләнеше нинди икәннән раслый торган факторларның берсе дип тә аңлау кирәктер.

Шагыйрьләрнең иҗатын ниндидер бер төп сыйфат белән характерлы торган программ сүзләр була, мәсәлән, Тукайның бөтен иҗатын берьюлы күз алдына китерә торган «И туган тел, и матур тел»е бар. Ә М.Жәлилнең поэзиясен ачыклай торган «Мин жырымны илгә багышладым, гомеремне дә бирәм халкыма» дигән юллары. Нәби Дәүли иҗатының бәхетле үзенчәлеге дә аның тематик юнәлеше белән билгеләнә.

Ул юллар түбәндәге сүзләр:

Сугышларда орден алмадым дип,

Кайгырасым булмас үкенеп:

Килчәктә туар фашистларны

Мин бүген дә йөрим үтереп.

Шуңа күрә туган ил каршында

Солдат итеп саныйм үземне.

Килчәктә туар көрәшчегә

Патрон итеп бирәм сүземне.

Шагыйрь шушы тезисыннан чыгып, лирик геройларын һәм укучыларын мәгънәле итеп, файдалы «эз калдырып» яшәргә өнди: «Душманлар, бәлки онытырлар, дошманнарың оныта алмасын...» Укучы бала мәктәптә «икеле» билгесе алгач та юкка еламасын, чөнки эле

алда тормыш дигән зур мәктәп бар — шунда «икеле» алучыларның хәле бик яман булачак. «Жирдә яшәү өчен, кулларыңда әгәр бетсә көчөң, йөрәкне дә кирәк бирергә», — дип йомгаклый Н.Дәүли.

Дуслык өчен йөрәгәңне куй табынга,
Мин ашамый тук булырмын шул чагында.

...Яшәдеңме жирдә дусны табып

Чын күңелдән сөя белдеңме?

Саф йөрәген аның үзәң алып,

Йөрәгәңне аңа бирдеңме?

Тормыштагы теләсә нинди көчкә каршы тора алырлык, зур сынаулар кичәсе дуслык үзе дә зур, киң колачлы, жир шарының төрле почмакларында яшәгән бик күп кешеләрне берләштерә, бердәм итә торган дуслык булырга тиеш. Шагыйрь тынычлык өчен көрәшүчеләрнең бөтенесенең дә язмышын кайгыртып яши, шуларның барысы алдында үзенең шәхис җаваплылыгын тоеп иҗат итә, чөнки һаман болганып-тузгып торган бу дөньяда бүтәнчә булу һич мөмкин түгел:

Без үлемнән жирне сакламасак,

Сез, чәчәкләр, нәрсә әйтерсез?!

Йөрәкләрне бер-берсенә якын иткән, көчкә көч өстәгән шул дуслыкны яклап һәм зурлап шагыйрь башкорт дусларына адресланган сүзен әйтә. («Шушы жирнең бер баласы итеп мин санарга телим үземне»), Корея кызын зур ышаныч белән юата («Уза алмас дошман синең йортка батыр дустың исән чагында»).

Манолис Глезосны яклап судта сөйләсе шигырен яза («Акропольнең биек гөмбәзендә дөнья күрер ирек байрагын!») Хулиан Гримау турында җырлый. («Туган халкыңа бирдең гомереңне, үзәң бәхет эзләмәдең син... Үлем каршында тезләнмәдең син»). Вьетнам солдаты белән сөйләшә («һәр башактан берәр бертек, һәр куактан берәр алма — Вьетнам солдатына»).

Бер хулиган сындырып киткән һәм яфрагыңнан яшь тамызып елаган шомырт агачы язмышы да, Испания трагедиясе дә бер үк дәрәҗәдә борчый аны. Ул Бухенвальд капкасына язылган сүзләргә дә үзеннән нәрсәдер өстәргә тели... Шуңа күрә шагыйрь, аңа военкоматта отставка кәгазе тоттырылгач та, бәхет өчен жирдә көрәш бара, шул фронтта минем окоп бар дип, һәм аннан аңа беркайчан да отставка булмагачы турында горуранып яза.

Солдат шагыйрь турында сүз барганда, бу урында бер җырның «Солдат — һәрвакыт солдат» сүзләрен «Шагыйрь — һәрвакыт шагыйрь» дип үзгәртәсе килә. Ә Нәби Дәүли иҗатындагы палитра һәм интонацияләр муллыгын, бер ритмнан икенче ритмга бик оста күчүне күргәндә исә, ирекседән, поляк шагыйре Януш Корчак сүзләре искә төшә: «Шагыйрь ул бик көчле куана, бик нык кайгыра, бик тиз ачулана, бик каты ярата, хисләрен бик тирән кичерә торган кеше». Ә бу зирәк сүзләр күп төрле материалга бәйләп бай фикерне һәм зур хисләрен чын мәгънәсендә художестволы итеп сурәтләү өчен тирән эчтәлекле образлар муллыгы, күләмле һәм картиналы сүз байлыгы кирәк дигән законга ишарә.

Нәби Дәүли шигъриятенең үзенчәлекле якларыннан берсе — әгәр кирәк икән, әгәр эчтәлек шуны таләп итсә, теге яки бу фактка яки предметка мөнәсәбәтле кыска фәлсәфи шигырьнең үзен тоташ бер образ итеп укучы күз алдына китереп бастыра алуы.

Менә аның «Солдат турында» нибары дүрт юллы поэмасы:

Атакага барган чакта

Солдат егылды.

Йөрәге аның суынды,

Ә жир җылынды.

Башкарган эшенең бөтен зурлыгы, язмышның бөтен фаҗигәсе белән күрсәтелгән Польша Робсон:

Әйтерсең лә, моңлы җыры белән

Тирбәтә ул балам бишеген.

Үз йортыңда аның полиция

Көне-төне саклай ишеген.

Моңдый һәм шуларга охшаш булган башка кыска әсәрләрендә («Игенче әлифе», «Минем паролем» һ.б.) күпме тормыш һавасы, күпме яшәү көчә!

Н.Дәүли шигъриятенең тагын бер сокландыргыч ягы әдәбиятта күптәннән инде мәңгелек дип саналган теманы үзенчәлекле яңача чагылдыру өчен һич көтелмәгән яңа чаралар табуында.

Аның лирик герое яраткан кешесеннән «сөям» дигән сүз ишетер өчен әллә ниләр эшләргә эзер: болыннардан чөчәк җыеп келәм туқыр идем («хисләремне шуннан укыр идең»), ташка чокып сырлар идем уемны («әгәр шуңа кулың тисә, сизәр идең жылымны!»), кояр идем кылычтан («бусагаңны үзмас иде бер дошман!»), сабакларын алтын кылга охшатып арыш эстәрер идем («син кагылгач, шул алтын кыл әйтер иде минем теләкне!»). «Баскычлы» бу образның басмасыннан басмасына күтәрелгән саен саф мөхәббәт күрке ачыграк булып күренә, йөрәкләр тугрылыгына соклануың арта бара.

Беренче бала туу шатлыгын шагыйрь түбәсе күкләргә тигән гитперболик образ ярдәмендә конкретлаштыра:

Туктармын һәрбер йортка,

Керермен парламентка.

Әйтермен: ил зурайды,

Жир тагын матурайды!

Нигә болай, дисеңме,

Парламентта сүз алам?

Әллә син күрмисеңме,

Жирдә бар минем балам!

«Яшел ут — минем өчен!»

Туган ягы табигать турында, тирә-як пейзажын сүз буяулары белән язганда без аны берьюлы шагыйрь дә, рәссам итеп тә күрәбез:

...Карлыгач төннәр буена

Йокламый ятты.

Оясына түбә итеп

Канатын япты.

* * *

Яфрак ярган инде имәннәр

Гаскәр кебек озын сафларда.

Яшел калган алар кигәннәр

Игеннәрнең гомерен сакларга...

Ташка җан өргән кешеләргә мәдхия, кеше акылына баш ию, азатлык өчен көрәштә корбан булганнарда дан җырлау кебек, җырга салуы авыр, ләкин җырланырга тиешле мөһим темалар Нәби Дәүли поэзиясендә предметсыз риторика, рифма сугыштыру өчен генә күтәрелмиләр. Шагыйрь үзенең әсәрләрен йөрәге белән кичереп,

шагыйрь булып яза. Эйтәсе сүзен ул йөрәгендә инде тәмам өлгереп
житкәч, хисләре ташый башлагач кына кәгазьгә төшерә:

Поездлар килә дә китә,
Дусларым кайтмый һаман,
Окоплар төшә исемә,
Авырта әле ярам.

Нәби Дәүли поэзиясенә тагын бер матур сыйфаты — аның күп
кенә шигырьләренә гади хезмәт кешесе белән киңәш, жылы беседа
формасында баруы. «Шигырь язучы икмәк чөчүдән читенрәк» булса да
шагыйрь үзенең авыр, җаваплы хезмәткә белән масаймый. Киресенчә,
кышкы зәһәрләп салкыннарда буран арасында йөргән колхозчы хатын
турында уйлы, буровойда эшләгән дустаны искә төшерә:

Ул әйтер кебек: — Синең өңдә
Жылы да булсын, якты да булсын.
— Жылы да миңа, якты да миңа,
Синә выпкада салкындыр, дустаным.

«Тышта кар ява»

Яңа йорттан фатир алган иптәшенә үгет — нәсыйхәт бирә, улын
сагынган карчык — ананы юата:

Жыр юлы авыр, жыр юлы ерак,
Давыл булса да, һаман барасы.
Улың кайтмаса — саргайма елап,
Шагыйрь анасы — солдат анасы.

«Шагыйрь атасына»

Мондый шигырьләр рәтенә «Матурлык турында», «Оныкларым
белән сөйләшү», «Архимедка хат», һәм башка бик күп шигырьләргә
көртәргә була. «1945 нче ел шигыре» исә лирик бизәкләргә төрлеләп,
элегик чигенешләргә байлыгы белән әлегә шигырьләрдән аерылып
тора. Шигырь сугыш бетү вакыйгасы белән башланып китә.

Солдат яткан окопларда
Ямь-яшел үлән үстә.

Бу гади сүзләр генә түгел. Бу — җиңү, тынычлык аккорды.
Сугыш бетте, ләкин аның канлы эзләре, җуелмас тирән җәрәхәтләргә
калды.

Аллы-гөлле тасмаларны
Жилфердәтәп җил исә.

Шигырьдә әле һаман бөек тантана тасвирланса да, шатлык вәгдә
иткән строфаның өченче юлында ук кискен борылыш ясала:

Ә син ниңә шатланмыйсың,
Ник моңайдың, Нәфисә?

Бу — кайгы белән шатлык арасындагы чик. Нәфисәнең сөйгәнә яу
кырында мәңгелеккә ятып калган. «Нәфисәнең кайгылары китәрлек
түгел».

Күз яшьләре тамчы гына,
Ташка тамса — таш сизәр.
Таш сизәрлек кайгыларга
Нәфисә ничек түзәр?

Әгәр дә шигырь шушы урында тәмамланса, күңелдә пессимизм
хисе калыр иде. Әмма, Нәби Дәүли үзенең «тормышымда кайгы юлдаш
түгел» дигән сүзләрен тулысынча раслый. Нәфисәнең китек күңеленә
сак кына, йомшак кына кагыла ул. Тол кәләшкә ата булып та, иптәш
булып та, шагыйрь булып та эндәшә:

Синә гына килгән кайгы түгел,
Йә, елама инде, Нәфисә.

Әнә шулай әкреләп Нәфисәнең кайгысы ил кайгысына барып
тоташа.

«Син генә түгел, ил белән бит» дигән фикер елаучыга юатучы та-
рафыннан ышандырырлык итеп төшендерелә. Шигырь моның белән
генә чикләнми әле. Нәфисәнең күз алдына сугыш картиналары бөтен
дәһшәткә белән килеп баса. Юатучы һаман сөйли:

Жир дәрәҗә чөчәк атмас иде
Ул солдатның каны таммаса...

Һәм, нияять, юкара башлаган хәсрәт болытларын аралап, опти-
мизм кояшы нур сибә:

Күтәрергә безгә шәһәрләргә
Ташлар гына калган өемнән.
Елаудамы безнең яшәү яме,
Ниңә безгә йөрәк бирелгән?

Нәби Дәүли яшәү белән үлем арасын узган шагыйрь. Шуңа күрә
дә аның тормыш, туган ил, икмәк турындагы шигырьләре аеруча
тәэсирле, көчле, пафослы яңгырылар. Шагыйрь җирдәгә һәртөрле
жәбәрләнүләргә, гаделсезлекләргә күрә алмаган кебек, «кеше гомерен
талап» яшәүчә тираннарны, мәкерле сугыш чукмарларын, комсыз
Гансларны, гайбәтче Гарриларны да рәхимсез фап итә.

Нәби Дәүли киң диапазонлы шагыйрь. Аның сәяси, сатирик
шигырьләре дә, балладалары да бер үк дәрәҗәдә уңышлы. Сатирада
усал, юморда гажәп күңелле, лирикада искиткеч моңлы, ләкин шуның
белән бергә бөтен йөрәгә белән оптимист шагыйрь ул.

Кем булсам да, яшәү матурлыгын
Табар идем хәтта сахрада.

Пессимизм дигән микробларны
Йөрөгемә салып асрамам,—
дип әйтүе дә буш сүзләр генә түгел.

«Авыл дәфтәре» Нәби Дәүлинең иң уңышлы эсәрләреннән берсе.
Җанры буенча егермеләп новелланы берләштергән бу шигырь романда,
Фәйил Шәфигуллин әйткәнчә: «Һәр битендә тыгыз динамика, гармоник
камиллек бар.» Әсәр Нәби Дәүли поэзиясенә генә хас шигырь аһәң,
авыл кешеләренә тирән мөхәббәт белән сугарылган. Аңарда табигат
күренешләре белән философик төсмерләр, лирик детальләр белән юмор
элементлары бербөтен булып үрелгәннәр.

Дәфтәрнең беренче битендә үк назлы, юмарт авыл табигатка үз ко-
чагында тибрәтә башлый. Бернинди киртә, бернинди бусага юк. Әсәр
үзеннән-үзе укыла, аны укыган саен укыйсы килә, укыган саен күңелдә
ниндидер ямь, куаныч арта. Ә дөнъяның ачысын-төчесен татыган кеше
өчен бу җирләрдән узган икеләтә рәхәт. Андый кешенең:

Әгәр инде арса аякларым,
Шунда туктап мин ял итәрмен.
Мин окопта ятып тойган кеше
Жир түшәктән йомшак икәнән,—

дигән сүзләренә ышанмый мөмкин түгел.

Дәфтәрнең икенче бите борын-борын заманнан килгән зур дуслык-
ка — руслар һәм татарлар дуслыгына багышланган. Шагыйрь:

Яз ташкыны бозлар агылган
Бергә саклы алар күперне,

дип бу дуслыкны символлар һәм реаль күренешләр аша яктырта.

Кешенең тормыштагы роле, жәмгыятьтә тоткан урыны хакында фәлсәфи уйланулардан, гыйбрәтле диалоглардан торган өченче бит өчен гражданлык мотивлары хас.

Доктормы син, әллә эшчеме син,

Дөнья кудың әллә бушкамы?—

дип сорый колхозчы хатын шагыйрьдән. Бу сорау шагыйрьне үз вөжданы белән ачыктан-ачык сөйләшүгә китерә, аның күңелендә бүгенге поэзиянең бурычлары турында тагын да тирәнрәк, тагын да җитдирәк сораулар тууга сәбәпче була. Шагыйрь, бер яктан, авылдашы белән гади әңгәмә алып барса, икенче яктан, сәнгать осталарының идея мораль сыйфатлары турында уйлана, әлеге җитди сорауларга җавап эзли. Һәм, ниһаять, дәфтәрнең уналтынчы битендә өлешчә булса да бу сорауларның кайберләренә җавап табыла:

Начарларны яхшы кеше итү —

Поэзиянең бөек бурычы.

Героемны эгәр начар дисәм,

Моның өчен кемнәр гаепле?

Шагыйрь каләм остасы, педагог буларак, иң зур гаепне үз иңенә ала. Үз героеның мораль яктан гарип булуы өчен ут йота, аны дәрәс юлга чыгару, тәрбияләү чараларын табарга тырыша.

Берсеннән-берсе матур эпизодлар алышынып, битләр берсе артынан икенчесе ачылып тора. Кабатланмас образлар, характерлар синең күңелеңә гомер бие онытылмаслык булып урнаша бара. Түбәсендә күгәрченнәр гөрләгән тату гаилә дә, бал яратучы малай да, эшчән кызлар да, тынгысыз Хәсән бабай да, Мифтах та, Әпсәләси дә озакламый синең иң якын танышларыңа әвереләләр. «Ужучы, авторның үзен онытып, автор күрсәткән кешеләрне генә күрсә һәм ишетсә, сәнгать менә шуннан башлана»,— дип юкка гына әйтмәгәндер М.Горький.

Китапта актуаль темага язылган әсәрләрнең берсе «Кеше турында монолог.» Шагыйрь бу әсәрендә дә кеше турында, аның измышы турында борчыла. Бу шигърь үзенең мәгънәви тирәнлегә, тәэсир көченә зурлыгы, публицистик детальләргә киң урын бирелүе, фәлсәфилеге, масштаблыгы белән үзенчәлекле.

Ә менә «Кесә дәфтәре» дигән бүлеккә тупланган шигърьләр үзләренең эмоциональ киеренкелегә, төрле ассоциацияләргә бай булуы белән күңелне жәлеп итә. Күп кенә шигърьләр турыдан-туры халык авыз ижатына барып тоташа, канатлы сүз, афоризмнар булып хәтергә сеңеп кала. Мәсәлән:

...Атом табу җиңелрәк

Чынын сөйли белүдән...

...Җирдән ашарга теләсәң,

Үзең дә җирне ашат...

...Күзләре күрмәс булды,

Аягы йөрмәс булды,

Дөньяны белмәс булды,

Йөрәге үлмәс булды...

Муса Җәлилнең үлемсез образын гәүдәләндергән әсәрләр күп бездә. Алар арасында романтик биеклектән торып, символик сурәтләнү чараларына таянып иҗат ителгәннәре дә, патетик рух белән сугарылган

реализм күренешләреннән үрелеп язылганнары да бар. Нәби Дәүлинең «Берлинда окоп» дигән поэмасы соңгылар рәтендә. Башка әсәрләрдән нәрсәсе белән аерылып тора соң бу поэма? Беренчедән, әсәрнең буеннабуена сузылган тирән моңы белән. «Ә мин моң төшенчәсен билгеле бер халыкның узган юлы, тарихы, туган җиреннән эзли»,— ди Сибгат Хәким. Икенчедән (шагыйрь әсирлекнең коточкыч газапларын үзе кичергәнгәдер, мөгаен), поэмадагы барлык ситуацияләр дә урынлы, табигий. Әсәрне Мусаның күзгә күренмәс җан дуствы, аның вөждан тавышы булып, һәрвакыт аңа әндәшү, аның белән сөйләшү формасында язу бу табигийлекне тагын да көчәйтә төшкән. Өченчедән, лирик чигенешләреннән, чит ил сүзләреннән, юмор элементларының мул булуы поэмадагы мөһим эпизодларның ваклануына, вакыйгаларның торгынлыгына китермәгән. Поэма гомумхалык биеклегендә, поэма хәрәкәттә.

Поэманың йөрәге герой йөрәге белән бер ритмда тибә. Гомумән, Нәби Дәүли шигърияте ике төп сыйфатка зур гомумиләштерүләргә һәм ачык гражданлык пафосына омтылуы белән аерылып тора. Шагыйрьнең сайланма әсәрләренә язган кереш мәкаләсендә шагыйрь Зәки Нури да энә шуңа игътибар итә һәм: «Күрәсен, «гражданлык» төшенчәсен әсәрнең укучы йөрәгенә тәэсир итә торган көч буларак та, художестволылыкның бер шарты итеп тә, ниһаять, шагыйрьнең халык тормышы белән бәйләнеше шунда икәнән раслый торган факторларның берсе дип тә аңлау дәрестер»,— дигән нәтиҗә ясы. Нәби Дәүли ижатының заманча һәм халыкчан яңгырашы кайдан килә дигән сорауга моннан да төгәлрәк итеп җавап бирергә мөмкин түгел. Нинди генә газаплар кичерсә дә, шагыйрьнең күңеле суынмаган, хисләре тупасланмаган. Ул үзенең төп принципларына, тематик юнәлешенә һәрвакыт тугрылыклы кала. Аның әсәрләрендә иркәләп — шаяртып, ә кайчак шактый усал һәм ачы итеп көлү дә, нечкә психологизм һәм кыю публицистика да, «поэзиядә географик чикләр юк, анда идея чикләре генә бар»,— дип, ил-көн, җир измышы өчен борчылу да урынлы яңгырый.

Шагыйрь измышындагы сугышка кадәр һәм сугыштан соңгы чорларны берсеннән-берсе биегә төшкән үрләр белән тиңләргә мөмкин. Үрдән-үргә менгән саен шагыйрьнең күз күреше ерагая, дөньяга карашы киңәя, иҗат уңышлары ишәя бара. Кыскасы, Нәби Дәүли шигърияткә үзенең зур биографиясе белән тормыштан килгән, аны тормышчан темалар һәм интонацияләр белән үзгә баеткан шагыйрь.

СИРИНӘ МИННЕГАЛИМ,
ТР Мәгарифне үстерү институты
доценты.

